



Nombre del programa:	F144 Desarrollo Pesquero Proyecto: E006 Apoyo para la Adquisición de Motores Marinos
Dependencia/entidad:	Secretaría de Pesca y Acuicultura (SPyA)
Unidad responsable del programa:	Dirección de Infraestructura Pesquera
Tipo de evaluación:	Consistencia y Resultados
Año de evaluación:	2023

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Sección	Texto del Informe	Punto de vista de la Dependencia o Entidad	Actividad de mejora derivada de la evaluación
Informe / Recomendaciones / 1	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas	Hasta el momento se continúa en proceso de mecanismos que fomenten la transparencia y rendición de cuentas.	Implementar mecanismos que fomenten transparencia y rendición de cuentas
Informe / Recomendaciones / 2	La UR no muestra evidencia que sustente el diseño del Pp	Se continúa con el proceso de diagnóstico de donde surgió la necesidad de este programa.	Aportar un diagnóstico con un informe estadístico de donde surgió esta necesidad de este programa
Informe / Recomendaciones / 3	No se define la población potencial del Pp	Se trabaja en la inclusión de la población potencial en las siguientes ROP.	Definir la población potencial e incluirla en las ROP del Pp
Informe / Recomendaciones / 4	La UR no mostró evidencia respecto al padrón de beneficiarios ni que la información se encuentra sistematizada y cuenta con mecanismos documentados para su depuración y actualización o que incluye una clave única por unidad o elemento de la población atendida que permite su identificación en el tiempo	Se continúa en proceso de la elaboración de un mecanismo para mantener actualizado y depurado el padrón de beneficiarios, hasta el momento se publica en el microsítio de la SPyA el padrón de folios aprobados.	Publicar el padrón, mantenerlo sistematizado y actualizado además contar con un mecanismo documentado para su depuración y actualización



Sección	Texto del Informe	Punto de vista de la Dependencia o Entidad	Actividad de mejora derivada de la evaluación
Informe / Recomendaciones / 5	La UR no presentó una MIR y no mostró evidencia de algún IDS	Ya se tiene la propuesta de una MIR y se continúa trabajando en su desarrollo.	Elaborar una MIR y una propuesta de ISD que atienda cada uno de los criterios de valoración de los indicadores de la pregunta, con base en el diseño del Pp
Informe / Recomendaciones / 6	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con una estrategia para identificar y sobre la cobertura documentada para la atención de su población potencial y objetivo	Se cuenta con la estrategia para la población objetivo y se continúa en los trabajos para la población potencial.	Especificar la estrategia con la que se identifica las poblaciones (potencial y objetivo) y documentar la cobertura de atención de las mismas
Informe / Recomendaciones / 7	La UR no proporcionó evidencia respecto a los diagramas de flujo de los procesos en la operación del Pp	Se cuenta con una propuesta de diagrama de flujo de los procesos que se operan para el Pp.	Elaborar los diagramas de flujo de los procesos que se operan para el Pp
Informe / Recomendaciones / 8	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de sus bienes y/o servicios, así como las características específicas de la población solicitante	Se cuenta con un padrón sistematizado de beneficiarios y solicitantes con las características específicas de los mismos.	Administrar un método para conocer la demanda de los bienes y/o servicios, así como con las características específicas de la población solicitante y contar con la información sistematizada
Informe / Recomendaciones / 9	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de los bienes y/o servicios que genera	Se cuenta con listados de revisión para la recepción de solicitudes, así como con un padrón en el cual se registran las solicitudes.	Elaborar mecanismos para verificar los procedimientos de recepción, registro y trámite a las solicitudes



Sección	Texto del Informe	Punto de vista de la Dependencia o Entidad	Actividad de mejora derivada de la evaluación
Informe / Recomendaciones / 10	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos para verificar el procedimiento para la selección de los destinatarios de los bienes y/o servicios	Se cuenta con un comité técnico dictaminador, el cual se encarga de la selección de los destinatarios de los bienes.	Elaborar los mecanismos para verificar el procedimiento para la selección de los destinatarios de los bienes y/o servicio
Informe / Recomendaciones / 11	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con procedimientos para la entrega de los bienes y/o servicios	Se cuenta con un procedimiento mediante documentos y evidencia para la entrega del bien.	Identificar los procedimientos para la entrega del bien y/o servicio del Pp
Informe / Recomendaciones / 12	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos para la entrega de los bienes y/o servicios	Se cuenta con mecanismos para la verificación de la entrega del bien.	Elaborar los mecanismos para verificar los procedimientos para la entrega de los bienes y/o servicios
Informe / Recomendaciones / 13	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos para la generación de bienes y/o servicios	No se generan los bienes por parte de esta dependencia.	Elaborar los mecanismos para verificar los procedimientos para la generación de los bienes y/o servicios
Informe / Recomendaciones / 14	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp identifica y cuantifica los gastos que se realizan para generar los bienes y/o los servicios que ofrece	Se cuenta con los comprobantes de pago por parte de la SPyA.	Identificar y cuantificar los gastos del Pp a través de evidencia documentada
Informe / Recomendaciones / 15	La UR no proporcionó evidencia respecto a las fuentes de financiamiento para la operación del Pp y la	Se cuenta con evidencia en el Presupuesto de Egresos sobre el financiamiento de este Pp.	Identificar las fuentes de financiamiento para la operación del Pp a través de evidencia documentada



Sección	Texto del Informe	Punto de vista de la Dependencia o Entidad	Actividad de mejora derivada de la evaluación
	proporción del presupuesto		
Informe / Recomendaciones / 16	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica	Hasta el momento no se cuenta con mecanismos para fomentar los principios de participación ciudadana.	Crear mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica
Informe / Recomendaciones / 17	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida	Se trabaja en una encuesta para medir el grado de satisfacción de la población atendida.	Gestionar un instrumento para medir el grado de satisfacción de la población atendida
Informe / Recomendaciones / 18	La UR no proporcionó evidencia de que el Pp documenta sus avances en el logro de su objetivo central y su contribución a objetivos superiores	Se continúa con los trabajos para documentar los avances y logros de los objetivos centrales.	Detallar y documentar los avances en el logro de los objetivos centrales y su contribución a objetivos superiores del Pp

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

Se considera que el Informe de la Evaluación de Consistencia y Resultados, contiene los elementos necesarios para conocer el programa y su evolución a través del tiempo.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

- Alineación al Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024, al Programa Nacional de Pesca y Acuicultura 2020-2024, al Plan Estatal de Desarrollo 2022 – 2027 y al Plan Sectorial de Pesca 2022 – 2027.
- Se cuenta con las ROP y la Convocatoria del Pp en las que describe los criterios de elegibilidad.
- Cuenta con la clave que permite identificar las funciones y los objetivos de los Programas presupuestarios modalidad F “Promoción y Fomento”.
- El objetivo central del Pp se vincula indirectamente y contribuye al cumplimiento de las metas de los ODS (Objetivo 8 y 14).



- A través del PED, se cuenta con un apartado “Diagnóstico”; asimismo en el Programa Sectorial de Pesca se narra cómo se encuentra el estado de Sinaloa.
- En el Programa Sectorial de Pesca 2022-2027, se define como línea de acción el ejecutar el programa de apoyo para la adquisición de motores marinos.
- En las ROP se define el objetivo del Pp; así como su población objetivo y los beneficiarios del Pp como la Población atendida “Unidades de Económicas de Producción Pesquera y Acuícola, que realicen actividades primarias en el Estado de Sinaloa”. También se definen los criterios de elegibilidad para la selección de su población objetivo y el Pp cuenta con un procedimiento para la selección de los destinatarios de los bienes y/o servicios a través de las ROP y la convocatoria del Pp.
- La clave que permite identificar las funciones y objetivos de los Pp se encuentra en la modalidad presupuestaria F “Promoción y Fomento” y es adecuada.
- Implementa mecanismos que fomenten transparencia y rendición de cuentas.
- La UR no muestra evidencia que sustente el diseño del Pp.
- No se define la población potencial del Pp.
- La UR no mostró evidencia respecto al padrón de beneficiarios ni que la información se encuentra sistematizada y cuenta con mecanismos documentados para su depuración y actualización o que incluye una clave única por unidad o elemento de la población atendida que permite su identificación en el tiempo.
- La UR no presentó una MIR y no mostró evidencia de algún IDS.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp utiliza información derivada de análisis externos o que el Pp cuenta con una estrategia para identificar y sobre la cobertura documentada para la atención de su población potencial y objetivo.
- La UR no proporcionó evidencia respecto a los diagramas de flujo de los procesos en la operación del Pp o de que cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de sus bienes y/o servicios, así como las características específicas de la población solicitante.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos para verificar los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de los bienes y/o servicios que genera.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos para verificar el procedimiento para la selección de los destinatarios de los bienes y/o servicios.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con mecanismos y procedimientos para la entrega de los bienes y/o servicios.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp identifica y cuantifica los gastos que se realizan para generar los bienes y/o los servicios que ofrece ni respecto a las fuentes de financiamiento para la operación del Pp y la proporción del presupuesto.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuente con aplicaciones informáticas o sistemas institucionales o de que cuenta con mecanismos para fomentar los principios de gobierno abierto, la participación ciudadana, la accesibilidad y la innovación tecnológica.
- La UR no proporcionó evidencia de que el Pp cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida.

3.2 Sobre el proceso de la evaluación

- El proceso de evaluación se realizó conforme a lo establecido en el Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2022 y los TdR emitidos para tal efecto.